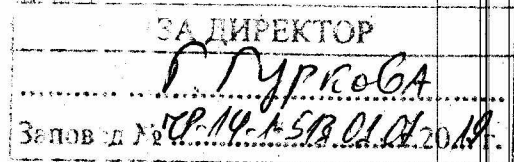


УТВЪРЖДАВАМ:

НИКОЛА КОСТАДИНОВ

Директор на ТД „Държавен резерв“
гр.В.Търново



Дата: 16.07.2019г.

ОБОБЩЕН ПРОТОКОЛ

Днес 27.06.2019 година, в административната сграда на ТД „Държавен резерв“ гр.В.Търново с адрес: ул. „Христо Ботев“ № 86 в 11:00 часа, стая № 502 на основание чл.103, ал.1 от ЗОП и чл.74 от „Вътрешни правила за управление на цикъла на обществените поръчки и за продажби на държавни резерви и военновременни запаси и запаси по ЗЗНН“ и комисия в състав по Заповед № РД-10-189/27.06.2019 г. на Директора на ТД „ДР“ гр. В. Търново се събра за да отвори офертите за участие в обществена поръчка по реда на глава двадесет и шеста от ЗОП с предмет „Абонаментна извънгаранционна поддръжка, ремонт на пожароизвестителните системи и проверка с техническо обслужване на вътрешни пожарни кранове към ТД „Държавен резерв“ гр. В. Търново за срок от 1 (една) година“. Обществената поръчка е открита с Обява № 2932/14.06.2019г.

I. Председателят на комисията откри заседанието като запозна комисията със списъка на постъпилите оферти. В определения срок – до 17:30 часа на 26.06.2019г. са получени 3 (три) оферти, както следва:

1. Оферта с вх. № 1/26.06.2019г. от „Респромкомплект“ АД, подадена в 09:29 ч.
2. Оферта с вх. № 2/26.06.2019г. от „Саламандър 911“ ООД, подадена в 09:36 ч.
3. Оферта с вх. № 3/26.06.2019г. от „Делта Ком“ ЕООД, подадена в 12:09ч.

В съответствие с изискването на чл.51, ал. 8 и чл.97, ал. 2 от ППЗОП, всички членове на комисията подписаха декларации по чл. 103, ал. 2 от ЗОП.

На заседанието не присъстваха представители на участниците.

В изпълнение на разпоредбата на чл. 97, ал. 3 от ППЗОП, комисията пристъпи към отваряне на опаковките с офертите по реда на тяхното постъпване, като констатира следното:

1. Оферта с вх. № 1/26.06.2019г. от „Респромкомплект“ АД

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, с надпис съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявата за събиране на оферти. Председателят на комисията обяви съдържанието се в офертата ценово предложение на участника, както следва:

Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 319,00 лева (триста и деветнадесет лева) без ДДС за обща месечна абонаментна такса за извънгаранционна поддръжка на ПИС и 59,00 лева (петдесет и девет лева) без ДДС за обща такса за проверка и техническо обслужване на вътрешни пожарни кранове (ВПК). Единичните цени на всички услуги, предмет на поръчката, са посочени в ценовото предложение на участника.

2. Оферта с вх. № 2/26.06.2019г. от „Саламандър 911“ ООД

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, с надпис съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявата за събиране на оферти. Председателят на комисията обяви съдържанието се в офертата ценово предложение на участника, както следва:

Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 285,00 лв. (двеста осемдесет и пет лева) без ДДС за обща месечна абонаментна такса за извънгаранционна поддръжка на ПИС и 330,00 лева (триста и тридесет лева) без ДДС за обща такса за проверка и техническо обслужване на вътрешни пожарни кранове /ВПК/. Единичните цени на всички услуги, предмет на поръчката, са посочени в ценовото предложение на участника.

3. Оферта с вх. № 3/26.06.2019г. от „Делта Ком” ЕООД

Офертата е подадена в запечатана непрозрачна опаковка, с ненарушена цялост, с надпис съгласно изискванията на възложителя, посочени в обявата за събиране на оферти. Председателят на комисията обяви съдържащото се в офертата ценово предложение на участника, както следва:

Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 228,00 лв. (двеста двадесет и осем лева) без ДДС за обща месечна абонаментна такса за извънгаранционна поддръжка на ПИС и 48,00 лева (четиридесет и осем лева) без ДДС за обща такса за проверка и техническо обслужване на вътрешни пожарни кранове /ВПК/. Единичните цени на всички услуги, предмет на поръчката, са посочени в ценовото предложение на участника.

II. Комисията продължи работата си в закрито заседание с проверка по същество на документите, съдържащи се в офертата на участника, като констатира следното:

1. Оферта с вх. № 1/26.06.2019г. от „Респромкомплект“ АД

Подадената оферта е съобразена с изискванията на Възложителя и разпоредбите на ЗОП. Представени са всички изискуеми документи, с оглед на което комисията констатира, че допуска участника „Респромкомплект“ АД до разглеждане на техническото му предложение.

2. Оферта с вх. № 2/26.06.2019г. от „Саламандър 911“ ООД

Подадената оферта е съобразена с изискванията на Възложителя и разпоредбите на ЗОП. Представени са всички изискуеми документи, с оглед на което комисията констатира, че допуска участника „Саламандър 911“ ООД до разглеждане на техническото му предложение.

3. Оферта с вх. № 3/26.06.2019г. от „Делта Ком” ЕООД

Подадената оферта е съобразена с изискванията на Възложителя и разпоредбите на ЗОП. Представени са и документи по инициатива на участника – дипломи на персонала по изпълнение на поръчката, разрешително за осъществяване на дейности по поръчката, удостоверения и други, които съгласно последните изменения на Закона за обществените поръчки (редакция от ДВ, бр. 17/2019г., в сила от 01.03.2019г.) не е необходимо да се представят. Техническото предложение (Образец № 3) на участника е представено два пъти. Въпреки това, задължителните документи са налице, с оглед на което комисията допуска участника „Делта Ком” ЕООД до разглеждане на техническото му предложение.

III. Комисията продължи своята работа като разгледа техническите предложения на участниците. При разглеждането на техническите предложения, комисията извърши съпоставка между получените оферти и проверка за съответствието им с предварително обявените от възложителя условия за изпълнение на поръчката, като констатира следното:

1. Оферта с вх. № 1/26.06.2019г. от „Респромкомплект“ АД

Участникът „Респромкомплект“ АД е представил Техническо предложение по Образец №3, подписано от представителя на дружеството. След извършената проверка комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, на документацията на обществената поръчка и на Обява № 2932/14.06.2019г.

Участникът е представил организация и методология за изпълнение на поръчката, но същата е най-общо развита и схематично представена, без да дава яснота по самата

реализация и изпълнение на поръчката. Описани са основно гаранционните срокове и исторически данни за създаването на фирмата-участник, но е шаблонно представена същността на извършваната дейност. Едновременно с това липсва координация на дейностите и методите за изпълнение на услугата. Неясно формулирани са методите за контрол и отчетност.

Във връзка с гореизложеното комисията реши участникът да получи 10 точки за техническото си предложение.

2. Оферта с вх. № 2/26.06.2019г. от „Саламандър 911“ ООД

Участникът „Саламандър 911“ ООД е представил Техническо предложение по Образец №3, подписано от представителя на дружеството. След извършената проверка комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, на документацията на обществената поръчка и на Обява № 2932/14.06.2019г.

Видно от представените документи и изложеното в техническото предложение, участникът е запознат с организацията на извършване на предмета на поръчката и подробно е описал нейния обхват. Дейностите в процесите по поддръжка и ремонт на ПИС и проверка с техническо обслужване на ВПК са разписани детайлно и подробно аргументирани, като са съобразени със спецификата на обществената поръчка. Представената организация и методология на работа е изпълнима и реалистична.

Във връзка с изложеното Комисията прецени, че участникът „Саламандър 911“ ООД следва да получи 100 т. за техническото си предложение.

3. Оферта с вх. № 3/26.06.2019г. от „Делта Ком“ ЕООД

Участникът „Делта Ком“ ЕООД е представил Техническо предложение по Образец №3, подписано от представителя на дружеството. След извършената проверка комисията установи, че техническото предложение на участника отговаря на изискванията на Възложителя, на документацията на обществената поръчка и на Обява № 2932/14.06.2019г.

Участникът е запознат с организацията на извършване на предмета на поръчката, и е приложил Програма-график за изпълнение на поръчката и Организация и стратегия по изпълнението на обществената поръчка, които обаче са общо представени и предложената организация на работа не е обоснована.

Във връзка с гореизложеното комисията реши участникът „Делта Ком“ ЕООД да получи 70 точки за техническото си предложение.

IV. Комисията продължи своята работа като разгледа Ценовите предложения на допуснатите участници, които са както следва:

1. Оферта с вх. № 1/26.06.2019г. от „Респромкомплект“ АД

Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 319,00 лева (триста и деветнадесет лева) без ДДС за обща месечна абонаментна такса за извънгаранционна поддръжка на ПИС и 59,00 лева (петдесет и девет лева) без ДДС за обща такса за проверка и техническо обслужване на вътрешни пожарни кранове /ВПК/.

2. Оферта с вх. № 2/26.06.2019г. от „Саламандър 911“ ООД

Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 285,00 лв.(двеста осемдесет и пет лева) без ДДС за обща месечна абонаментна такса за извънгаранционна поддръжка на ПИС и 330,00 лева (триста и тридесет лева) без ДДС за обща такса за проверка и техническо обслужване на вътрешни пожарни кранове /ВПК/.

3. Оферта с вх. № 3/26.06.2019г. от „Делта Ком“ ЕООД

Предлагана обща цена за изпълнение на поръчката е в размер на 228,00 лв.(двеста двадесет и осем лева) без ДДС за обща месечна абонаментна такса за извънгаранционна поддръжка на ПИС и 48,00 лева (четиридесет и осем лева) без ДДС за обща такса за проверка и техническо обслужване на вътрешни пожарни кранове /ВПК/.

Съгласно чл.72,ал. 1 от ЗОП, комисията извърши проверка за 20 % по-благоприятно ценово предложение на участниците в поръчката и констатира, че предложените цени на участника „Делта Ком“ ЕООД за обща месечна абонаментна такса за извънгаранционна поддръжка на ПИС и обща такса за проверка и техническо обслужване на вътрешни пожарни кранове /ВПК/, са съответно 24,5% и 75,26% по-благоприятни от тези на останалите участници. В изпълнение на чл. 72, ал. 1 от ЗОП с писмо изх.№10-08-2343/03.07.2019г. до участника „Делта Ком“ ЕООД е изпратено искане за представяне на писмена обосновка за начина на образуване на ценовите предложения. Писмена обосновка^{*} е получена в ГД „Държавен резерв“ гр. В. Търново в срока по чл. 72, ал. 1 от ЗОП.

При спазване на разпоредбата на чл. 72, ал. 3 от ЗОП, комисията разгледа представената писмена обосновка по същество за нейната пълнота и обективност, относно обстоятелствата по ал. 2, на които се позовава участникът.

Комисията счита за ирелевантни твърденията, че служителите на фирмата, изпълняващи дейностите по обслужването са на трудови договори и заложената в тях дейност покрива дейността, която се изисква за обслужването на пожароизвестителни системи и ВПК. Това е съвсем естествено с оглед предмета на поръчката и всеки от участниците следва да разполага с подготвени специалисти за съответните дейности, като това не обяснява голямата разлика в ценообразуването.

Несъстоятелно е твърдението, че сключените от участника договори за обслужване в региона на Велико Търново обуславят постоянното наличие на персонал на територията на града. По начало договорите за обслужване с подобен предмет се характеризират с определена цикличност, което не аргументира перманентното присъствие на специалисти в града.

По отношение на разделените по проценти параметри на предложените цени за абонаментно обслужване на ПИС и проверка с техническо обслужване на ВПК, комисията счита, че посочените проценти биха могли да се разбият по идентичен начин за всяка една предложена цена като не доказват по никакъв начин някое от обстоятелствата по чл. 72, ал. 2 от Закона за обществените поръчки, респективно по-ниската предложена цена.

Във връзка с посочената специализирана софтуерна система, комисията счита, че същата спомага за самото техническото обезпечаване на изпълнението на поръчката, но не доказва формирането на посочените от участника цени. Доколкото осъществяването на дейностите по поръчката е свързано с външен оглед на възлите на инсталацията, проверка на изправността на изнесените сигнализатори за тревога, проверка на техническите средства за пожарогасене и други дейности, за извършването на които е необходим човешкият фактор, визираната в обосновката софтуерна система не се приема от комисията за аргументираща предложените ниски цени. Останалите твърдения в обосновката комисията счита за бланкетни и шаблонни, недоказващи по никакъв начин по-благоприятното предложение.

Във връзка с гореизложеното комисията не приема представената обосновка и отстранява от участие в поръчката „Делта Ком“ ЕООД на основание чл. 72, ал. 3, изр. трето от ЗОП.

Комисията продължи своята работа като разгледа и оцени офертите на участниците по критерий - „оптимално съотношение качество/цена” според посочената формула в Методиката за определяне на икономически най-изгодна оферта, неразделна част от обявата за обществената поръчка.

Комисията изготви Сравнителен анализ и класира участниците както следва:

1. На първо място – Оферта с вх. № 2/26.06.2019г. от „Саламандър 911“ ООД с комплексна оценка – 75,36 т.
2. На второ място - Оферта с вх. № 1/26.06.2019г. от „Респромкомплект“ АД с комплексна оценка – 68,74 т.

Класирането на участниците е извършено съгласно заложените показатели в обявата за оценка на офертите, като офертата получила комплексна оферта с най-голям брой точки се класира на първо място.

Въз основа на извършеното класиране комисията предлага на Възложителя да сключи договор за класирания на първо място участник „Саламандър 911“ ООД.

Дата на приключване на настоящия протокол: 16.07.2019г.

Настоящият протокол и цялата документация в процедурата се представят на 16.07.2019г. на Възложителя за утвърждаване, съгласно чл. 192, ал. 4 от ЗОП.

След утвърждаването му копие от протокола ще бъде изпратен на участниците и ще бъде изпратен в ДА ДРВВЗ гр.София за публикуването му в профила на купувача.

КОМИСИЯ:

Заличено на основание
ЗЗЛД

Председател :)

Членове :

1.
Заличено на основание
ЗЗЛД

2.
Заличено на основание
ЗЗЛД

Сравнителен анализ

Относно: Избор на оферта Абонаментна извънгаранционна поддръжка, ремонт на пожароизвестителните системи и проверка с техническо обслужване на вътрешни пожарни кранове" и бази на ТД „ДР“ гр. В.Търново - 2019 г.

Получени оферти за "Абонаментна извънгаранционна поддръжка, ремонт на пожароизвестителните системи и проверка с техническо обслужване на вътрешни пожарни кранове"		Параметри за ценови критерий		Показатели за оценка на офертите				
				1. Показател на оценка - $K1 = K1 \text{ min} / K1 \text{ n} \times 100$ K1 min -най-ниска предложена обща месечна абонаментна такса за проверка и обслужване на ПИС K1 n – предложена месечна абонаментна такса за проверка и обслужване на ПИС от оценявания участник	2. Техническа оценка за организация на изпълнението - Т I. Обоснована и аргументирана - 100 точки II. Не е напълно обоснована и аргументирана - 70 точки III. С някои основни пропуски - 40 точки IV. Обща и схематична - 10 т. V. Липсва организация - 0 точки	Параметри за предложена обща цена за проверка и техническо обслужване на ВПК	3. Показател на оценка - $K2 = K2 \text{ min} / K2 \text{ n} \times 100$ K2 min -най-ниска предложена обща месечна абонаментна такса за проверка и техническо обслужване на ВПК K2 n - предложена месечна абонаментна такса за проверка за техническо	Формула за определяне на краен коефициент $K = K1 \times 40 \% + T \times 30 \% + K2 \times 30 \%$
"Респромкомплект" АД	K1 min	285	89,34 т.	10	K2 min	59	100 т.	68,74 т.
	K1 n	319			K2 n	59		
"Саламандър 911" ООД	K1 min	285	100 т.	100	K2 min	59	17,88 т.	75,36 т.
	K1 n	285			K2 n	330		

Комисия:
Председател:

Заличено на основание
ЗЗЛД

и членове:

1

Заличено на основание
ЗЗЛД

2

Заличено на основание
ЗЗЛД